

CRITERI COMUNI DI VALUTAZIONE

Le **prove di verifica intermedie e le valutazioni periodiche e finali** (scritte/orali/pratiche/grafiche) sono **sempre** valutate con un **voto valido al 100%** e devono sempre prevedere la **gamma completa di voti (da 1 a 10)**. **Solo queste verifiche**, valide al 100%, entrano nel **computo delle prove minime obbligatorie** per periodo che i Dipartimenti hanno deliberato e sono valutate mediante utilizzo di **griglie di valutazione** prodotte dai singoli Dipartimenti, approvate dall'Interdipartimento e dal Collegio Docenti, **condivise** con i genitori e gli studenti e **pubblicate** nella sezione Regolamenti del sito e, come allegato, all'interno di un'area specifica del PTOF (**Valutazione degli apprendimenti**).

A proposito di queste prove valide al 100%, si segnala:

- Nelle **materie in codocenza**, si invitano **docenti teorici e ITP a coordinarsi** nell'elaborazione delle **prove di laboratorio da svolgere a scuola**.
- Per i **lavori di gruppo**, pur tenendo conto della qualità dell'eventuale elaborato/ricerca/presentazione/azione comune prodotta dal gruppo, si invitano i docenti a dare una **valutazione individuale ai singoli componenti del gruppo** alla luce della qualità della partecipazione, dell'impegno e della presentazione del **lavoro svolto in classe** (voto orale).

I docenti hanno inoltre la **possibilità** di dare **voti pesati** con un **valore massimo al 50%** per le seguenti tipologie di **elaborati significativi svolti totalmente o in parte a casa**:

- presentazioni,
- progetti,
- ampi elaborati scritti di approfondimento (temi, recensioni, relazioni, ecc...).

Si segnala che tali voti non possono essere assegnati a compiti domestici composti da esercizi di consolidamento e che **non concorrono al raggiungimento delle valutazioni minime** stabilite dai Dipartimenti.

Non sussiste nessun obbligo per i docenti di valutare tali tipologie di compiti.

Per le **simulazioni** nelle classi quinte **delle prove scritte dell'Esame di Stato** si adotta il seguente criterio:

- la **prima prova** viene valutata **al 100%** e **concorre al computo** delle prove minime obbligatorie di Italiano.
- per la **seconda prova** scritta, alla luce delle specificità e delle differenze tra le prove nei vari indirizzi, **i singoli Dipartimenti** coinvolti, in autonomia e in base alle proprie specificità, deliberano quale tipo di valore dare alla valutazione delle prove in oggetto.

I **test di ingresso** per le classi prime, di nuova formazione o in cui il docente non ha insegnato nell'anno precedente **possono essere oggetto di una valutazione** finalizzata a fornire agli studenti strumenti autovalutativi, ma **non possono concorrere a fare media con le altre prove** di verifica (valore dello 0%).

DELIBERA n.20, Collegio dei Docenti del 22/10/2024



GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTALI

DELIBERA n.20, Collegio dei Docenti del 22/10/2024

CHIMICA	p. 2
DIRITTO ED ECONOMIA	p. 15
DISCIPLINE ARTISTICHE	p. 16
EDUCAZIONE CIVICA	p. 17
ELETTRONICA	p. 18
FILOSOFIA	p. 20
FISICA	p. 21
INFORMATICA	p. 24
INGLESE	p. 25
LETTERE	p. 35
MATEMATICA	p. 40
IRC - RELIGIONE	p. 42
SCIENZE MOTORIE	p. 45
SCIENZE	p. 45
TECNOLOGIE DISEGNO E STORIA DELL'ARTE	p. 54



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE RELAZIONE DI CHIMICA SVOLTA IN CLASSE

Scopo ed ipotesi del lavoro	Assenti o non pertinenti	0 %
	Presenti ma superficiali; Incompleti; Non completamente corretti	25%
	Essenziali con errori non sostanziali	50%
	Essenziali e corretti; corretti ma incompleti	75%
	Corretti e completi	100%
Cenni teorici	Assenti o non pertinenti	0%
	Presenti ma superficiali; incompleti; non completamente corretti	25%
	Essenziali con errori non sostanziali	50%
	Essenziali e corretti; corretto ma incompleti	75%
	Corrette e complete	100%
Elenco reagenti e materiali	Assente, non pertinente	0%
	Incompleto o non completamente corretto	50%

	Completo	100%
Descrizione procedimento	Assente o non pertinente	0%
	Incompleta o non completamente corretta	25%
	Essenziale con errori non sostanziali	50%
	Essenziale e corretta; corretta ma incompleta	75%
	Corretta e completa	100%
Osservazioni	Assenti o non pertinenti	0%
	Presenti ma superficiali; incomplete; non completamente corrette	25%
	Essenziali con errori non sostanziali	50%
	Essenziali e corrette; corrette ma incomplete	75%
	Corrette e complete	100%
Presentazione dei risultati, tabelle e grafici	Assente	0%
	Incompleta; non completamente corretta	25%
	Essenziale con errori non sostanziali	50%

	Essenziale e corretta; corretta ma incompleta	75%
	Corretta e completa	100%
Calcoli matematici	Assenti o non pertinenti	0%
	Errati	25%
	Essenziali con errori non sostanziali	50%
	Essenziali e corretti; corretti ma incompleti	75%
	Corretti e completi	100%
Conclusioni	Assenti o non pertinenti	0%
	Presenti ma superficiali; incomplete; non completamente corretti	25%
	Essenziali con errori non sostanziali; errori nel linguaggio scientifico	50%
	Corrette nei contenuti e nell'uso del linguaggio scientifico	75%
	Approfondite con riferimenti di teoria	100%

Per la valutazione:

(punteggio alunno/totale punteggio prova) x 100 = percentuale di correttezza

i allega griglia di conversione della percentuale di correttezza in **voto finale**

Percentuale correttezza	voto
0-9	1
10-15	1,5
16-21	2
22-27	2,5
28-32-	3
33-37	3,5
38-42	4
43-47	4,5
48-52	5
53-57	5,5
58-62	6
63-67	6,5
68-72	7
73-77	7,5
78-82	8
83-87	8,5
88-92	9
93-97	9,5
98-100	10



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE RELAZIONE CHIMICA SVOLTA A CASA E INTEGRATA CON ORALE

Scopo ed ipotesi del lavoro	Assenti o non pertinenti	0 %
	Presenti ma superficiali; Incompleti; Non completamente corretti	25%
	Essenziali con errori non sostanziali	50%
	Essenziali e corretti; corretti ma incompleti	75%
	Corretti e completi	100%
Cenni teorici	Assenti o non pertinenti	0%
	Presenti ma superficiali; incompleti; non completamente corretti	25%
	Essenziali con errori non sostanziali	50%
	Essenziali e corretti; corretto ma incompleti	75%
	Corrette e complete	100%
Elenco reagenti e materiali	Assente, non pertinente	0%
	Incompleto o non completamente corretto	50%
	Completo	100%

Descrizione procedimento	Assente o non pertinente	0%
	Incompleta o non completamente corretta	25%
	Essenziale con errori non sostanziali	50%
	Essenziale e corretta; corretta ma incompleta	75%
	Corretta e completa	100%
Osservazioni	Assenti o non pertinenti	0%
	Presenti ma superficiali; incomplete; non completamente corrette	25%
	Essenziali con errori non sostanziali	50%
	Essenziali e corrette; corrette ma incomplete	75%
	Corrette e complete	100%
Presentazione dei risultati, tabelle e grafici	Assente	0%
	Incompleta; non completamente corretta	25%
	Essenziale con errori non sostanziali	50%
	Essenziale e corretta; corretta ma incompleta	75%

	Corretta e completa	100%
Calcoli matematici	Assenti o non pertinenti	0%
	Errati	25%
	Essenziali con errori non sostanziali	50%
	Essenziali e corretti; corretti ma incompleti	75%
	Corretti e completi	100%
Conclusioni	Assenti o non pertinenti	0%
	Presenti ma superficiali; incomplete; non completamente corretti	25%
	Essenziali con errori non sostanziali; errori nel linguaggio scientifico	50%
	Corrette nei contenuti e nell'uso del linguaggio scientifico	75%
	Approfondite con riferimenti di teoria	100%

Commento integrazione orale:

Per la valutazione:

(punteggio alunno/totale punteggio prova) x 100 = percentuale di correttezza

Il voto finale potrà essere modificato in modo peggiorativo qualora la parte orale evidenzi che l'alunno non padroneggia i contenuti della relazione.

Percentuale correttezza	voto
0-9	1
10-15	1,5
16-21	2
22-27	2,5
28-32-	3
33-37	3,5
38-42	4
43-47	4,5
48-52	5
53-57	5,5
58-62	6
63-67	6,5
68-72	7
73-77	7,5
78-82	8
83-87	8,5
88-92	9
93-97	9,5
98-100	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE PRATICHE DI LABORATORIO CHIMICA

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	INDICATORI	% sul punteggio attribuito
1.	Utilizzo dei dispositivi di sicurezza	Non li utilizza	0
		Corretto ma incompleto	50%
		Corretto e adeguato	100%
2.	Abilità pratiche nell'utilizzo della strumentazione	Assente	0
		Scarsa	50%
		Corretta	75%
		Corretta e precisa	100%
3.	Capacità di lavorare in gruppo	Assente	0
		Limitata	50%
		Adeguate	100%
4.	Tempo di esecuzione della prova	Inadeguato	0
		Adeguate ma non ottimale	50%
		Completamente adeguato	100%
5.	Osservazioni sull'esperienza eseguita	Assenti	0
		Lacunose	50%
		Semplici e corrette	75%
		Corrette, complete e approfondite	100%
6.	Risultati e/o calcoli	Assenti o errati	0
		Corretti ma incompleti	75%
		Corretti e completi	100%
7.	Conclusioni sull'esperienza eseguita	Assenti	0
		Non pertinenti	50%
		Pertinenti ma incomplete	75%
		Corrette e complete	100%

Esempio tabella valutazione da riportare sul testo di ogni verifica

Indicatore	1	4	5	6	7	Tot	VOTO
Punteggio max							6.5
Punteggio ottenuto applicando la griglia							

Voto: (punteggio ottenuto/punti totali)*10



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

Griglia valutazione prove scritte valide per l'orale Dipartimento di Chimica

Prove strutturate, semistrutturate e non-strutturate

Tipologia: Vero o falso

Risposta esatta	<i>punti = 1</i>
Risposta non data	<i>punti = 0</i>
Risposta errata	<i>punti = 0</i>

Tipologia: quesito a risposta multipla

Risposta esatta	<i>punti = 1 per ogni risposta esatta tra n a disposizione</i>
Risposta non data	<i>punti = 0</i>
Risposta errata	<i>punti = 0</i>

Tipologia: test a completamento/corrispondenza

Risposta esatta	<i>punti = 1 per ogni risposta esatta tra n a disposizione</i>
Risposta non data	<i>punti = 0</i>
Risposta errata	<i>punti = 0</i>

UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

Tipologia: quesito a risposta aperta – esercizi applicativi

Ogni quesito avrà un punteggio variabile, correlato alla difficoltà del quesito e valutato secondo i seguenti descrittori

	Conoscenze	Abilità	Competenze
0	Risposta non data o totalmente errata	Non rilevabile	Non rilevabile
10%	Assenza di contenuti	Non è in grado di reperire informazioni per analizzare, sintetizzare o svolgere compiti/mansioni	Non sa usare procedimenti e tecniche disciplinari in nessun contesto
20%	Assenza della maggior parte dei contenuti o presenza di alcune nozioni errate o poco significative	Non è in grado di reperire informazioni per analizzare, sintetizzare o svolgere compiti/mansioni se non in modo illogico e frammentario	Applicazione incomprensibile o applicazione non logica in casi semplici
30%	Gravi e diffuse lacune sugli elementi base della disciplina	Analizza e sintetizza in modo incompleto o parzialmente non logico o con gravissimi errori concettuali	Applicazione approssimativa e rielabora in modo lacunoso e confuso conoscenze e abilità
40%	Contenuti frammentari e con errori concettuali o con significativi errori	Analizza solo parzialmente, sintetizza e svolge compiti/mansioni in modo incompleto o parzialmente non logico o con gravi errori concettuali	Usa in modo frammentario procedimenti e tecniche disciplinari in casi semplici
50%	Conoscenze di quasi tutti i contenuti minimi con pochi errori concettuali	Analizza, sintetizza e svolge compiti in modo non sempre corretto sulla base delle conoscenze acquisite ed esprime valutazioni superficiali	Usa procedimenti e tecniche disciplinari basilari in un contesto nuovo ma strutturato
60%	Conoscenze di base essenziali e sufficientemente adeguate	Analizza, sintetizza e svolge compiti riguardanti gli elementi base della disciplina in modo corretto. Esprime valutazioni argomentate in modo molto semplice.	Usa procedimenti e tecniche disciplinari basilari in un contesto nuovo e semi strutturato con sufficiente autonomia
70%	Conoscenze di base adeguate con qualche approfondimento	Effettua analisi, sintesi e svolge compiti in modo corretto, coerente e preciso. Esprime valutazioni argomentate in modo semplice e lineare	Usa procedimenti e tecniche disciplinari basilari in un contesto nuovo con discreta autonomia
80%	Le conoscenze sono complete	Effettua analisi, sintesi e svolge compiti in modo corretto, coerente e preciso. Esprime valutazioni adeguatamente argomentate	Usa procedimenti e tecniche disciplinari basilari in un contesto nuovo con buona autonomia
90%	Le conoscenze sono complete e approfondite	Effettua analisi, sintesi e svolge compiti/mansioni in modo corretto, coerente, preciso scegliendo i	Usa procedimenti e tecniche disciplinari in



		procedimenti e le regole più adatte. Esprime valutazioni adeguatamente e in alcuni casi anche personalmente argomentate.	contesti nuovi in modo autonomo scegliendo la più idonea
100%	Le conoscenze sono complete e rielaborate in modo personale	Effettua analisi, sintesi e svolge compiti in modo corretto, coerente, preciso ed originale scegliendo i procedimenti e le regole più adatte. Esprime valutazioni adeguatamente e personalmente argomentate.	Usa procedimenti e tecniche disciplinari anche originali in contesti nuovi in modo autonomo

La prova può essere strutturata anche in maniera mista con quesiti vero/falso, a risposta multipla, a risposta aperta.

Per la valutazione:

(punteggio alunno/totale punteggio prova) x 100 = percentuale di correttezza



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

Si allega griglia di conversione della percentuale di correttezza in **voto finale**

Percentuale correttezza	voto
0-9	1
10-15	1,5
16-21	2
22-27	2,5
28-32-	3
33-37	3,5
38-42	4
43-47	4,5
48-52	5
53-57	5,5
58-62	6
63-67	6,5
68-72	7
73-77	7,5
78-82	8
83-87	8,5
88-92	9
93-97	9,5
98-100	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ORALE DEL DIPARTIMENTO DI DIRITTO

COGNOME E NOME _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE E ANALISI	Conoscenza puntuale, articolata e ben approfondita. Capacità di sintetizzare gli argomenti in maniera originale e di istituire in modo critico collegamenti.	6
	Conoscenza completa e precisa degli argomenti. Capacità di connessione delle tematiche.	5
	Conoscenze circoscritte ma essenziali. Capacità di connettere i vari argomenti in modo coerente, con lievi errori nell'analisi e nella rielaborazione dei concetti.	4
	Conoscenza fragile, imprecisa e parziale. Collegamenti impropri, superficiali e generici. Risponde alle domande solo se guidato.	3
	Conoscenza molto frammentaria o errata nella quasi totalità. Collegamenti molto superficiali e a volte inesistenti.	2
	Nozioni assenti o completamente errate. Mancanza di collegamenti tra le nozioni e assenza di ragionamenti coerenti. Non risponde alle domande.	1
ESPOSIZIONE	Esposizione sciolta e appropriata, con piena padronanza del lessico specifico.	4
	Esposizione chiara e corretta, con lessico semplice ma preciso.	3
	Esposizione imprecisa e confusa, con lessico approssimativo e limitato.	2
	Esposizione del tutto lacunosa, con lessico inappropriato. Non risponde alle domande.	1
TOTALE		/ 10
FIRMA DEL PROFESSORE		



Liceo artistico Dipartimento – GRIGLIA DI VALUTAZIONE

RAPPORTO LIVELLI - VOTI				
	D	C	B	A
Livelli	Iniziale	Base	Intermedio	Avanzato
Voto	1-4	5-6	7-8	9-10

INDICATORI Correlati agli obiettivi della prova	Livello	Descrittori	Punteggi	Parziale
I) Correttezza <i>Conoscenza e padronanza di strumenti e tecniche, anche mediante l'utilizzo di software e materiali multimediali</i>	D	Gravi errori	1 - 2	—
		Lacune ed errori	3 - 4	
	C	Frammentaria e non sufficiente	5	
		Sufficientemente corretta	6	
	B	Corretta, completa e puntuale	7	
		Corretta, completa, curata e puntuale	8	
A	Conosce e usa con padronanza strumenti e tecniche	9 - 10		
II) Completezza <i>Sviluppo dell'iter progettuale e pertinenza con la traccia (funzione, elementi estetici, comunicativi, commerciali ecc.)</i>	D	Gravemente incompleto. Traccia non compresa.	1 - 2	—
		Sviluppo progettuale sbagliato e/o disorganico.	3-4	
		Traccia non pertinente		
	C	Frammentaria, lacune nell'elaborazione e poco pertinente	5	
		Sufficientemente completo e pertinente	6	
	B	Sviluppo progettuale adeguato e coerente	7	
		Sviluppo progettuale pertinente e coerente con tutti gli elementi della traccia	8	
	A	Pertinente, approfondito, con soluzioni originali	9 - 10	
III) Autonomia e unicità della proposta progettuale <i>Come si valuta l'originalità e l'autonomia nella prova</i>	D	Non consegnato nei tempi previsti	1 - 2	—
		Non autonoma/o	3 - 4	
	C	Poco autonomo. Interpretazione ordinaria	5	
		Autonomia debole. Proposta essenziale	6	
	B	Adeguate e sufficiente	7	
		Consapevolezza e autonomia, crea rielaborazioni personali	8	
	A	Elabora autonomamente in modo critico, personale e creativo	9 - 10	
	IV) Efficacia comunicativa <i>Le capacità di comunicazione del progetto "grafiche, media, cinematografiche, pittoriche, scultore e geometriche e verbali"</i>	D	Gravemente scorretta	
Debole, scorretta e/o parziale			3 - 4	
C		Generica e lacunosa	5	
		Essenziale ma poco organica	6	
B		Adeguate	7	
		Completa e pertinente	8	
A		Completa, originale e articolata	9 - 10	
MEDIA TOTALE diviso 4 = VOTO in DECIMI				—/10

Vimercate, li _____/_____/_____

Firma Docente


 UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE CIVICA

Conoscenze	Scarse, espresse in modo frammentario e inefficace.	1
	Adeguate espresse chiaramente e in maniera efficace.	2
	Approfondite espresse in modo articolato, coerente e incisivo.	3
Competenze disciplinari, logico-critiche e competenze nell'applicazione	Non sufficienti, non applica quanto appreso in modo coerente e logico.	0
	Sufficienti, con applicazione generalmente coerente di quanto appreso nell'ambito delle conoscenze.	1
	Discrete, con applicazione sempre coerente con quanto appreso nell'ambito delle conoscenze.	2
	Ottime, ricche di spunti personali e agite esplicitamente nella loro applicazione.	3
Motivazione, partecipazione, interesse, autonomia e puntualità	Atteggiamento passivo, disinteressato, non rispetta le regole e gli impegni presi.	0
	Atteggiamento poco interessato, partecipazione incostante, rispetta le regole e gli impegni presi solo se richiamato a farlo.	1
	Atteggiamento sufficientemente partecipativo, rispetta le regole e porta a termine gli impegni presi in modo completo, puntuale e autonomo.	2
	Partecipa con costanza, rispetta sempre le regole e gli impegni presi, in modo puntuale e autonomo.	3
	Ha un ruolo attivo, segue con attenzione e partecipa in modo attivo, interagisce in modo collaborativo e propositivo, rispetta le regole e gli impegni presi con puntualità e in piena autonomia.	4
		VOTO



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

Dipartimento di Elettronica ed Elettrotecnica

Griglia di valutazione per prove scritte/ pratiche

Codice	Indicatori Descrittori	Punteggio (p)	Punteggio ottenuto
A	<i>Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina</i>	Max 3	
A1	Scarsa / non rilevabile	$0 < p \leq 1$	
A2	Incompleta/frammentaria	$1 < p < 2$	
A3	Esaustiva anche se con qualche imprecisione (obiettivo minimo)	$p=2$	
A4	Completa, completa ed approfondita	$2 < p \leq 3$	
B	<i>Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.</i>	Max 4	
B1	Scarsa / non rilevabile	$0 < p \leq 1$	
B2	Incompleta / frammentaria	$1 < p < 2$	
B3	Essenziale/Adeguata (obiettivo minimo)	$p=2$	
B4	Discreta	$2 < p \leq 3$	
B5	Ampia / completa	$3 < p \leq 4$	
C	<i>Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti. Capacità di argomentare e collegare le informazioni utilizzando con pertinenza un linguaggio specifico</i>	Max 3	
C1	Non svolto, diffusamente carente	$0 < p \leq 1$	
C2	Parziale/incoerente	$1 < p < 2$	
C3	Essenziale / adeguata (obiettivo minimo)	$p=2$	
C4	Ampia / completa	$2 < p \leq 3$	

Punteggio totale...../10

N.B. Qualora la verifica sia costituita da più quesiti, ognuno di essi avrà un suo peso/punteggio massimo stabilito dal docente e la valutazione dello svolgimento seguirà i criteri della griglia. La griglia infine esplicherà la valutazione complessiva della prova.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

Dipartimento di Elettronica ed Elettrotecnica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI

DESCRITTORE	VOTO
Conosce in modo approfondito e critico gli argomenti trattati, li sa collegare, applicare ed elaborare in modo autonomo con apporti personali, usa un linguaggio corretto, appropriato e specifico.	10
Conosce in modo approfondito gli argomenti trattati e li sa collegare, applicare ed organizzare; usa un linguaggio corretto, appropriato e specifico. Risolve problemi mai fatti prima.	9
Conosce in modo completo gli argomenti e sa collegarli, usa un linguaggio corretto ed appropriato. Risolve esercizi di tipo già noto.	8
Conosce in modo adeguato e consequenziale gli argomenti trattati, li sa applicare senza commettere errori sostanziali, usa un linguaggio corretto ma non sempre preciso	7
Conosce i contenuti fondamentali in maniera non approfondita,, con lievi errori nell'analisi e nell'enucleazione dei concetti. Esegue correttamente i compiti semplici. Qualche incertezza nella riapplicazione-rielaborazione di contenuti e procedure in compiti complessi. Esposizione semplice e invariata ma chiara.	6
Conosce gli argomenti in modo elementare e/o parziale e risponde alle domande solo se aiutato. Espone in modo impreciso sia dal punto di vista dell'ordine sia dal punto di vista linguistico	5
Possiede informazioni molto frammentarie e molto confuse. Espone in modo lacunoso e linguisticamente improprio.	4
Non conosce gli argomenti svolti, cerca di rispondere alle domande ma lo fa in maniera incoerente.	3
Non conosce gli argomenti e non risponde alle domande	2
Non risponde ad alcuna domanda	1



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FILOSOFIA

INDICATORI	PUNTEGGIO	DESCRIPTORI
LIVELLO DELLE CONOSCENZE (ESPRESSI IN DECIMALI)	5	CONOSCENZE COMPLETE E APPROFONDITE
	4	CONOSCENZE PERTINENTI E APPROPRIATE
	3	CONOSCENZE ESSENZIALI E CORRETTE
	2	CONOSCENZE SUPERFICIALI E RIPETITIVE
	1,5	CONOSCENZE PARZIALI E IMPRECISE
	1	NESSUNA RISPOSTA
COMPETENZA ESPOSITIVA LINGUISTICO	2,5	ESPOSIZIONE FLUIDA, USO EFFICACE DEL LESSICO DISCIPLINARE
	2	ESPOSIZIONE CORRETTA E APPROPRIATA
	1,5	ESPOSIZIONE SEMPLICE E COMPRENSIBILE
	1	ESPOSIZIONE STENTATA E LESSICO IMPRECISO
	0,5	ESPOSIZIONE SCORRETTA E INAPPROPRIATA
COMPETENZA ARGOMENTATIVA LOGICO	2,5	ELABORAZIONE PERSONALE, ORGANIZZAZIONE CONCETTUALE EFFICACE
	2	ORGANIZZAZIONE COERENTE E AUTONOMA
	1,5	ORGANIZZAZIONE SEMPLICE E LINEARE
	1	ORGANIZZAZIONE FRAMMENTARIA
	0,5	ORGANIZZAZIONE CONFUSA E INCOERENTE



GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI FISICA

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI FISICA

La griglia che segue si basa sulla valutazione di tre descrittori:

- 1. terminologia specifica**
- 2. completezza descrittiva**
- 3. autonomia nella esposizione**

<ol style="list-style-type: none">1. non usa affatto termini appropriati specifici della disciplina2. non riesce a descrivere il concetto richiesto3. non riesce ad avviare un discorso autonomamente	1 – 3
<ol style="list-style-type: none">1. la terminologia è inadeguata, confonde termini o non usa quelli corretti2. la descrizione è frammentaria3. non espone se non guidato	4-5
<ol style="list-style-type: none">1. la terminologia non è sempre appropriata2. mancano piccole parti descrittive3. a volte va aiutato nell'esposizione	5-6
<ol style="list-style-type: none">1. usa correttamente la terminologia appropriata2. descrive in modo semplice ma corretto3. procede in modo autonomo con sufficiente disinvoltura	6-7
<ol style="list-style-type: none">1. usa terminologia appropriata con sicurezza2. descrive in modo chiaro, sicuro e corretto3. procede in modo autonomo con sicurezza	7-8
<ol style="list-style-type: none">1. usa la terminologia appropriata con molta sicurezza2. descrive in modo esaustivo con richiami e agganci con altri concetti3. è completamente autonomo, riprende il discorso tranquillamente anche se interrotto	8-9
<ol style="list-style-type: none">1. estremamente curato nell'esposizione ricca e corretta nella terminologia2. descrive in modo completo, preciso e accurato con digressioni di approfondimento3. sa gestire in modo totalmente autonomo la trattazione di un argomento collegandosi anche con altri	10



**RUBRICA DI VALUTAZIONE SPECIFICA PER I PROBLEMI SCRITTI E LE DOMANDE
APERTE DI FISICA**

Completezza nella risoluzione (0-25%)	<ul style="list-style-type: none">_ Risolve compiutamente il problema (completezza del procedimento)._ Imposta correttamente il problema._ Risponde esaustivamente alla domanda.
Correttezza degli svolgimenti e utilizzo del lessico specifico (0-25%)	<ul style="list-style-type: none">_ Utilizza la notazione scientifica per le cifre significative._ Ricava correttamente le incognite e non compie errori di calcolo durante i passaggi._ Utilizza i termini specifici della disciplina.
Sviluppo logico e abilità tecniche (0-25%)	<ul style="list-style-type: none">_ Utilizza correttamente la calcolatrice scientifica per il calcolo dei risultati._ Non salta passaggi logici durante lo svolgimento del problema o la spiegazione dei fenomeni fisici._ Coglie correttamente il nesso tra la teoria e il problema
Conoscenza dei contenuti (0-25%)	<ul style="list-style-type: none">_ Conosce tutte le formule di base e le leggi fisiche necessarie per impostare il problema._ Conosce e comprende il significato fisico delle grandezze in gioco e sa dimostrare i teoremi fondamentali._ Utilizza le unità di misura del sistema internazionale e sa applicare correttamente l'analisi dimensionale.

N.B. La rubrica richiede che il docente inserisca nella prova scritta i punteggi parziali di ogni esercizio.



RUBRICA DI VALUTAZIONE PER LA RELAZIONE DI LABORATORIO DI FISICA

COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE (0-25%):	Completezza nella stesura della relazione nei punti fondamentali (titolo, scopo, materiali, schema, procedimento, accorgimenti, raccolta e analisi dati, conclusioni).
CORRETTEZZA, CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI, USO DEL LESSICO SPECIFICO (0-25%):	Utilizzo della notazione scientifica, chiarezza dell'esposizione del procedimento, calcolo corretto degli errori assoluti e relativi, cifre significative corrette, utilizzo della calcolatrice scientifica.
SVILUPPO LOGICO E ABILITA' TECNICHE (0-25%):	Abilità di sintetizzare le conclusioni dell'esperienza e abilità del disegno tecnico per i grafici e per lo schema dell'esperimento (o nell'uso del calcolatore) e nella rappresentazione dei dati in tabella.
CONOSCENZA DEI CONTENUTI (0-25%):	Conoscenza dei cenni teorici e delle formule relative al fenomeno investigato, argomentazione coerente dello scopo e delle conclusioni, conoscenza delle unità di misura del sistema internazionale.

DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE E PRATICHE

Voto	SCOPE	COMPRENSIONE	SVOLGIMENTO	DOCUMENTAZIONE
10	Problemi: -di tipo noto -mai fatti prima	Comprende correttamente la richiesta della prova.	Svolge la prova correttamente, senza errori, in completa autonomia, trovando il procedimento risolutivo più efficiente e a volte anche originale.	Documenta la prova in modo preciso, dettagliato e ordinato, utilizzando linguaggi e formalismi tecnici appropriati e specifici.
9	Problemi: -di tipo noto -mai fatti prima	Comprende correttamente la richiesta della prova.	Svolge la prova correttamente, senza errori, in completa autonomia, trovando il procedimento risolutivo corretto e più efficiente.	Documenta la prova in modo preciso, dettagliato e ordinato, utilizzando linguaggi e formalismi tecnici appropriati e specifici.
8	Problemi di tipo noto	Comprende correttamente la richiesta della prova.	Svolge la prova senza errori, in completa autonomia, trovando un procedimento risolutivo corretto.	Documenta la prova in modo preciso, dettagliato e ordinato, utilizzando linguaggi e formalismi tecnici appropriati e specifici.
7	Problemi di tipo noto	Comprende correttamente la richiesta della prova.	Svolge la prova senza errori sostanziali, in autonomia.	Documenta la prova in modo ordinato utilizzando linguaggi e formalismi tecnici appropriati e specifici; sono però presenti imprecisioni
6	Problemi di tipo noto	Comprende correttamente la richiesta della prova.	Svolge senza errori sostanziali e in autonomia compiti semplici. Svolge con qualche incertezza compiti che richiedono rielaborazione di contenuti e abilità in compiti complessi	Documenta la prova in modo ordinato utilizzando linguaggi e formalismi tecnici elementari, sono però presenti imprecisioni
5	Problemi di tipo noto	Comprende in modo elementare e/o parziale la richiesta della prova.	Svolge anche i compiti semplici con errori sostanziali	Documenta la prova in modo poco ordinato e spesso impreciso, utilizzando linguaggi e formalismi tecnici molto elementari.
4	Problemi di tipo noto	Comprende in modo elementare e/o parziale e/o confuso la richiesta della prova.	Non riesce a svolgere anche i compiti semplici. Il risultato è parziale, frammentario e confuso.	Documenta la prova in modo disordinato e confuso, utilizzando linguaggi e formalismi approssimativi.
3	Problemi di tipo noto	Non comprende o comprende con difficoltà la richiesta della prova	Non riesce a impostare un procedimento risolutivo e abbozza uno svolgimento incoerente.	Documenta la prova in modo disordinato e confuso, utilizzando linguaggi e formalismi approssimativi.
2	Problemi di tipo noto	Non comprende le richieste	Abbozza un tentativo di svolgimento	La documentazione contiene approcci disordinati e gravemente lacunosi
1	Problemi di tipo noto		Non svolge la prova.	Non è presente alcuna documentazione

Lingua Inglese

Criteria di Valutazione per le Prove Orali di Lingua

1. **Grammatica/Sintassi:** Valutiamo se le frasi che usi sono corrette dal punto di vista delle regole della lingua inglese. Questo significa che guardiamo se le parole sono collocate nel modo giusto e se le frasi hanno senso. Per esempio, se hai usato i verbi, i pronomi e gli aggettivi nel modo corretto secondo le regole che abbiamo imparato. Gli errori gravi compromettono la comprensione, mentre un uso corretto e complesso delle strutture mostra una buona padronanza della lingua.
2. **Lessico:** Esaminiamo la varietà e la precisione del vocabolario di cui ti servi per esprimerti. Un lessico limitato e ripetitivo riduce la chiarezza e l'efficacia della comunicazione, mentre un lessico ricco e preciso ne migliora la qualità.
3. **Pronuncia:** Valutiamo quanto è chiara e corretta la pronuncia delle parole che usi. Errori frequenti possono rendere difficile capire il parlato, mentre una buona pronuncia facilita la comunicazione.
4. **Fluidità:** Valutiamo quanto il tuo discorso scorre senza interruzioni e con un ritmo naturale. Questo non significa che non è permesso pensare o riflettere durante la conversazione: è normale e anche importante prendersi il tempo per organizzare le idee e scegliere le parole giuste. La fluidità riguarda la capacità di esprimersi in modo continuo e senza interruzioni prolungate che possono rendere difficile seguire il discorso.
5. **Interazione/Funzioni comunicative:** Valutiamo la tua capacità di interagire efficacemente, utilizzando adeguatamente le funzioni comunicative come fare domande, rispondere, esprimere opinioni e mantenere la conversazione.

Griglia di Valutazione per le Prove Orali di Lingua

<u>Voto</u>	<u>Grammatica/Sintassi</u>	<u>Lessico</u>	<u>Pronuncia</u>	<u>Fluidità</u>	<u>Interazione</u> <u>Funzioni comunicative</u>
1	Lo studente rifiuta di sottoporsi alla prova orale.	Lo studente rifiuta di sottoporsi alla prova orale.	Lo studente rifiuta di sottoporsi alla prova orale.	Lo studente rifiuta di sottoporsi alla prova orale.	Lo studente rifiuta di sottoporsi alla prova orale.
2	Lo studente non risponde ad alcuna domanda.	Lo studente non risponde ad alcuna domanda.	Lo studente non risponde ad alcuna domanda.	Lo studente non risponde ad alcuna domanda.	Lo studente non risponde ad alcuna domanda.
3	Molti errori gravi di grammatica e sintassi, frasi spesso incomprensibili.	Lessico molto limitato, mancano molte parole.	Pronuncia con molti errori evidenti e gravi che rendono difficile capire molte parole. Gli errori sono così frequenti che la comprensione del discorso è seriamente compromessa.	Gravi difficoltà a produrre frasi complete.	Non riesce a interagire, non utilizza funzioni comunicative.
4	Numerosi errori gravi di grammatica e sintassi che rendono difficile la comprensione.	Lessico molto limitato, molte ripetizioni.	Pronuncia con numerosi errori evidenti e frequenti che possono rendere alcune parole difficili da comprendere, compromettendo la comunicazione.	Parla con molte pause e frasi incomplete.	Difficoltà a interagire, utilizza in maniera poco appropriata poche funzioni comunicative.
5	Diversi errori di grammatica e sintassi che compromettono la comprensione, strutture semplici.	Lessico limitato e ripetitivo.	Pronuncia con alcuni errori che si verificano occasionalmente. La maggior parte delle parole è comprensibile, ma ci possono essere momenti di incertezza nella chiarezza del discorso.	Fluidità limitata, molte pause e incertezze. Le frasi sono generalmente complete.	Interazione minima, ridotta all'essenziale, funzioni comunicative limitate ma nel complesso appropriate.
6	Errori occasionali di grammatica e sintassi che non compromettono la	Lessico adeguato ma con qualche ripetizione.	Pronuncia comprensibile, con pochi errori che occasionalmente possono influenzare la chiarezza	Fluidità adeguata, qualche esitazione.	Interazione sufficiente, utilizza in modo

<u>Voto</u>	<u>Grammatica/Sintassi</u>	<u>Lessico</u>	<u>Pronuncia</u>	<u>Fluidità</u>	<u>Interazione</u> <u>Funzioni comunicative</u>
	comprensione, uso di strutture semplici.		delle parole, ma non compromettono la comprensione complessiva del discorso.		appropriato alcune funzioni comunicative.
7	Pochi errori di grammatica e sintassi, buona competenza nell'uso delle strutture.	Lessico vario e appropriato.	Pronuncia chiara e comprensibile, con solo alcuni errori minori che non ostacolano significativamente la comprensione delle parole o del discorso.	Parla fluentemente con rare esitazioni.	Interazione buona, utilizza diverse funzioni comunicative.
8	Rari errori di grammatica e sintassi, uso sicuro di strutture complesse.	Lessico ricco e preciso, utilizzo corretto di sinonimi e/o qualche espressione idiomatica.	Pronuncia buona con minimi errori che non influenzano significativamente la chiarezza del discorso.	Parla fluentemente con piccole esitazioni.	Interazione molto buona, utilizza funzioni comunicative in modo efficace.
9	Quasi nessun errore di grammatica e sintassi, uso preciso e complesso delle strutture.	Lessico molto ricco e variegato, utilizzo frequente di sinonimi e/o espressioni idiomatiche, vocabolario appropriato al contesto.	Pronuncia molto buona e ben curata con pochissimi errori insignificanti che non disturbano la comprensione generale del discorso.	Parla fluentemente e con sicurezza, con occasionali pause naturali. Mostra padronanza della lingua e riesce a mantenere il flusso della conversazione senza difficoltà.	Utilizza varie funzioni comunicative con grande competenza e fluidità, dimostrando un'interazione avanzata e efficace.
10	Nessun errore di grammatica e sintassi, uso perfetto e sofisticato delle strutture, con competenze avanzate nel controllo della lingua.	Lessico eccezionalmente ricco e preciso, utilizzo costante di sinonimi, espressioni idiomatiche e terminologia specifica, vocabolario altamente sofisticato e naturale.	Pronuncia impeccabile, chiara e senza errori evidenti.	Parla fluentemente e con naturalezza, senza esitazioni o pause non necessarie. Il discorso scorre in modo continuo e naturale.	Utilizza tutte le funzioni comunicative richieste con precisione e naturalezza, mostrando un'interazione impeccabile e senza sforzo.



Istituto Istruzione Superiore
EINSTEIN



MIM
Ministero dell'Istruzione
e del Merito



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

Lingua Inglese

Criteria di Valutazione per le Produzioni Scritte e le Domande Aperte

1. **Conoscenze: Contenuto e Argomentazione**

- **Chiarezza e coerenza dell'argomento:** Valutiamo quanto sia chiaro e logico l'argomento presentato nel testo, assicurandoci che le idee siano espone in modo comprensibile e coerente.
- **Rilevanza delle informazioni fornite:** Esaminiamo l'accuratezza e la pertinenza delle informazioni fornite rispetto all'argomento trattato nel testo.
- **Profondità e originalità delle idee:** Valutiamo la profondità delle argomentazioni e l'originalità delle idee espone nel testo, cercando un pensiero critico e creativo.

2. **Competenze: Organizzazione e Coerenza**

- **Struttura del testo:** Esaminiamo come il testo è organizzato nelle sue parti principali, includendo l'introduzione, lo sviluppo delle argomentazioni e la conclusione, o altre strutture appropriate al tipo di testo specifico.
- **Logica nella disposizione delle idee:** Valutiamo la coerenza e la logica con cui le idee sono disposte nel testo, assicurandoci che ci sia un flusso naturale e comprensibile tra le varie sezioni.
- **Coerenza nel flusso di pensiero e nella transizione tra le idee:** Esaminiamo la coerenza nel modo in cui le idee sono collegate e trasmesse nel testo, cercando una transizione fluida tra gli argomenti trattati.

3. **Capacità: Grammatica e Sintassi**

- **Correttezza grammaticale:** Valutiamo l'accuratezza grammaticale nel testo, osservando l'uso corretto delle regole grammaticali e la presenza di errori.
- **Uso appropriato delle strutture sintattiche:** Esaminiamo l'uso delle strutture grammaticali nel testo, considerando se sono impiegate correttamente e in modo efficace per trasmettere le idee.
- **Variazione e complessità delle frasi:** Valutiamo la diversità nella struttura delle frasi nel testo, osservando la varietà e la complessità delle costruzioni sintattiche utilizzate.

4. **Capacità: Lessico**

- **Variazione e ricchezza lessicale:** Esaminiamo la diversità e l'ampiezza del vocabolario utilizzato nel testo, valutando l'uso appropriato e vario di parole e termini.
- **Uso preciso di parole e espressioni:** Valutiamo la precisione nell'uso di parole e espressioni, assicurandoci che siano impiegate correttamente e efficacemente nel contesto del testo.
- **Appropriazione del registro linguistico in relazione al contesto:** Esaminiamo come il registro linguistico sia adattato al contesto della produzione scritta, considerando la formalità e lo stile appropriati.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

Griglia di Valutazione per le Produzioni Scritte e le Domande Aperte

Criterio	Specifiche dei descrittori	Punteggio
Conoscenze: Contenuto e Argomentazione	Produzione lasciata in bianco o solo abbozzata.	0
	Argomento poco chiaro o irrilevante. ¹	1
	Argomento parzialmente chiaro, ma limitato nella rilevanza.	2
	Argomento chiaro e rilevante, ma con limitazioni nella padronanza delle conoscenze e nella profondità o originalità.	3
	Argomento ben sviluppato e comprensibile, con originalità evidente e/o padronanza delle conoscenze.	4
		Punteggio: /4
Competenze: Organizzazione e Coerenza	Produzione lasciata in bianco o solo abbozzata.	0
	Struttura mancante o confusa; coesione inesistente.	0.50
	Struttura poco chiara; collegamenti deboli.	1
	Struttura chiara con un inizio, sviluppo e conclusione; adeguati i segnali di coesione.	1.50
	Struttura ben organizzata con transizioni chiare; buona coesione tra le idee.	2
		Punteggio: /2
Capacità: Grammatica e Sintassi	Produzione lasciata in bianco o solo abbozzata.	0
	Errori gravi e frequenti.	0.50
	Errori evidenti che compromettono la comprensione.	1
	Alcuni errori non gravi, ma la maggior parte delle frasi è comprensibile.	1.50
	Pochi errori minori, con buona comprensibilità.	2
		Punteggio: /2
Capacità: Lessico	Produzione lasciata in bianco o solo abbozzata.	0
	Lessico limitato e ripetitivo; registro inappropriato.	0.50
	Lessico limitato con alcune ripetizioni; registro a volte inappropriato.	1
	Lessico adeguato con variazione limitata; registro generalmente appropriato.	1.50
	Lessico vario e appropriato al contesto, inclusi termini tecnici e specialistici pertinenti ai contenuti; registro adeguato e preciso.	2
		Punteggio: /2
Totale		Punteggio: /10

¹ In caso di produzione irrilevante (fuori tema), non saranno applicati i punteggi relativi agli altri criteri di valutazione.

Lingua Inglese

Criteria di Valutazione per le Prove Orali di Letteratura e Microlingua (linguaggio settoriale)

1. **Grammatica/Sintassi:** Valutiamo se le frasi che usi sono corrette dal punto di vista delle regole della lingua inglese. Questo significa che guardiamo se le parole sono collocate nel modo giusto e se le frasi hanno senso. Per esempio, se hai usato i verbi, i pronomi e gli aggettivi nel modo corretto secondo le regole che abbiamo imparato. Gli errori gravi compromettono la comprensione, mentre un uso corretto e complesso delle strutture mostra una buona padronanza della lingua.
2. **Lessico:** Esaminiamo la varietà e la precisione del vocabolario di cui ti servi per esprimerti. Un lessico limitato e ripetitivo riduce la chiarezza e l'efficacia della comunicazione, mentre un lessico ricco e preciso ne migliora la qualità.
3. **Pronuncia:** Valutiamo quanto è chiara e corretta la pronuncia delle parole che usi. Errori frequenti possono rendere difficile capire il parlato, mentre una buona pronuncia facilita la comunicazione.
4. **Fluidità:** Valutiamo quanto il tuo discorso scorre senza interruzioni e con un ritmo naturale. Questo non significa che non è permesso pensare o riflettere durante la conversazione: è normale e anche importante prendersi il tempo per organizzare le idee e scegliere le parole giuste. La fluidità riguarda la capacità di esprimersi in modo continuo e senza interruzioni prolungate che possono rendere difficile seguire il discorso.
5. **Conoscenze:** Valutiamo la padronanza e la comprensione degli argomenti trattati, inclusa la capacità di collegare le informazioni, spiegare i concetti in modo chiaro e approfondito, dimostrare una conoscenza solida e dettagliata dei temi studiati, e applicare il pensiero critico nel valutare argomenti, analizzare evidenze e formulare giudizi informati

Griglia di Valutazione per le Prove Orali di Letteratura e Microlingua (linguaggio settoriale)

<u>Voto</u>	<u>Grammatica/Sintassi</u>	<u>Lessico</u>	<u>Pronuncia</u>	<u>Fluidità</u>	<u>Conoscenze</u>
1	Lo studente rifiuta di sottoporsi alla prova orale.	Lo studente rifiuta di sottoporsi alla prova orale.	Lo studente rifiuta di sottoporsi alla prova orale.	Lo studente rifiuta di sottoporsi alla prova orale.	Lo studente rifiuta di sottoporsi alla prova orale.
2	Lo studente non risponde ad alcuna domanda.	Lo studente non risponde ad alcuna domanda.	Lo studente non risponde ad alcuna domanda.	Lo studente non risponde ad alcuna domanda.	Lo studente non risponde ad alcuna domanda.
3	Molti errori gravi di grammatica e sintassi, frasi spesso incomprensibili.	Lessico molto limitato, mancano molte parole.	Pronuncia con molti errori evidenti e gravi che rendono difficile capire molte parole. Gli errori sono così frequenti che la comprensione del discorso è seriamente compromessa.	Gravi difficoltà a produrre frasi complete.	Conoscenze molto limitate, gravi lacune negli argomenti.
4	Numerosi errori gravi di grammatica e sintassi che rendono difficile la comprensione.	Lessico molto limitato, molte ripetizioni.	Pronuncia con numerosi errori evidenti e frequenti che possono rendere alcune parole difficili da comprendere, compromettendo la comunicazione.	Parla con molte pause e frasi incomplete.	Conoscenze limitate, alcune lacune significative.
5	Diversi errori di grammatica e sintassi che compromettono la comprensione, strutture semplici.	Lessico limitato e ripetitivo.	Pronuncia con alcuni errori che si verificano occasionalmente. La maggior parte delle parole è comprensibile, ma ci possono essere momenti di incertezza nella chiarezza del discorso.	Fluidità limitata, molte pause e incertezze. Le frasi sono generalmente complete.	Conoscenze di base, ma lacune ancora presenti.

6	Errori occasionali di grammatica e sintassi che non compromettono la comprensione, uso di strutture semplici.	Lessico adeguato ma con qualche ripetizione.	Pronuncia comprensibile, con pochi errori che occasionalmente possono influenzare la chiarezza delle parole, ma non compromettono la comprensione complessiva del discorso.	Fluidità adeguata, qualche esitazione.	Conoscenze sufficienti, ma con alcune incertezze.
7	Pochi errori di grammatica e sintassi, buona competenza nell'uso delle strutture.	Lessico vario e appropriato.	Pronuncia chiara e comprensibile, con solo alcuni errori minori che non ostacolano significativamente la comprensione delle parole o del discorso.	Parla fluentemente con rare esitazioni.	Conoscenze buone, dimostra comprensione chiara.
8	Rari errori di grammatica e sintassi, uso sicuro di strutture complesse.	Lessico ricco e preciso, utilizzo corretto di sinonimi e qualche espressione idiomatica.	Pronuncia buona con minimi errori che non influenzano significativamente la chiarezza del discorso.	Parla fluentemente con piccole esitazioni.	Conoscenze complete e dettagliate, dimostrate con spiegazioni chiare e complete. Alcuni collegamenti tra concetti sono presenti, ma non sempre approfonditi.
9	Quasi nessun errore di grammatica e sintassi, uso preciso e complesso delle strutture.	Lessico molto ricco e variegato, utilizzo frequente di sinonimi e/o espressioni idiomatiche, vocabolario appropriato al contesto.	Pronuncia molto buona e ben curata con pochissimi errori insignificanti che non disturbano la comprensione generale del discorso..	Parla fluentemente e con sicurezza, con occasionali pause naturali. Mostra padronanza della lingua e riesce a mantenere il flusso della conversazione senza difficoltà.	Conoscenze complete e approfondite, con spiegazioni chiare e dettagliate. Capacità di fare collegamenti significativi tra concetti, dimostrando una comprensione solida e integrata.
10	Nessun errore di grammatica e sintassi, uso perfetto e sofisticato delle strutture, con	Lessico eccezionalmente ricco e preciso, utilizzo costante di sinonimi,	Pronuncia impeccabile, chiara e senza errori evidenti.	Parla fluentemente e con naturalezza, senza esitazioni o pause non	Conoscenze eccezionali e complete. Dimostra una padronanza approfondita e una

	competenze avanzate nel controllo della lingua.	espressioni idiomatiche e terminologia specifica, vocabolario altamente sofisticato e naturale.		necessarie. Il discorso scorre in modo continuo e naturale.	capacità straordinaria di collegare informazioni complesse, anche in modo originale e innovativo. Spiegazioni estremamente chiare, dettagliate e articolate, con un'ottima capacità di sintesi e analisi critica.
--	---	---	--	---	---

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (PRIMO BIENNIO)

COGNOME E NOME _____ CLASSE _____ DATA _____

PUNTEGGIO	Conosce l'argomento	Si attiene alla traccia	Sa utilizzare documenti, rielaborare conoscenze, esprimere osservazioni personali	Sa scrivere un testo organico e coerente	Sa scrivere un testo corretto dal punto di vista lessicale	*Sa scrivere un testo corretto dal punto di vista morfosintattico	**Sa scrivere un testo corretto dal punto di vista ortografico
10	In maniera approfondita ed esauriente	In maniera approfondita ed esauriente	In maniera contestualizzata, originale ed efficace	In maniera fluida e ampiamente articolata	In modo originale ed efficace, con piena padronanza linguistica	Con piena correttezza sintattica e uso originale della punteggiatura	Completa padronanza grammaticale/ nessun errore
9	In maniera approfondita	In maniera completa, sviluppa tutti i punti, alcuni in modo ampio	In maniera articolata, con diversi spunti interessanti	In maniera ben articolata e scorrevole	Piena padronanza linguistica	Uso accurato e corretto della sintassi e della punteggiatura	Uso corretto della grammatica
8	In maniera completa	Sviluppa adeguatamente tutti i punti	In maniera articolata, con qualche spunto interessante	In maniera articolata	In modo scorrevole e chiaro, con termini appropriati	Buona padronanza sintattica e della punteggiatura	Buona padronanza grammaticale
7	In maniera adeguata	In maniera corretta	In maniera discretamente articolata	In maniera discretamente scorrevole	Sostanzialmente corretto	Discreto controllo della sintassi e della punteggiatura	Discreta padronanza grammaticale
6	In maniera abbastanza generica, ma accettabile	In maniera sufficientemente corretta, alcuni punti solo accennati	In maniera generica, ma sufficientemente pertinente	In maniera sostanzialmente lineare, con qualche imprecisione	Sporadici errori non rilevanti	Sufficiente controllo della sintassi e della punteggiatura	Sufficiente controllo degli errori grammaticali
5	In maniera imprecisa, generica	In maniera parziale	In maniera superficiale	In maniera parzialmente lineare, con incertezze	Con lessico povero/inappropriato/ripetitivo	Alcuni errori	Diffusi errori
4	In maniera lacunosa	In maniera scarsa	In maniera incerta e confusa	In maniera confusa	Con termini inadeguati	Errori diffusi, alcuni gravi	Frequenti errori, alcuni gravi
3	In maniera lacunosa e confusa	In maniera inadeguata e confusa	In maniera lacunosa e inconsistente	In maniera frammentaria e inadeguata	Con lessico trascurato e improprio	Numerosi e gravi errori	Diffusi, gravi e ripetuti errori
2	Non conosce l'argomento	Non si attiene in alcun modo alla traccia	Non effettua alcuna rielaborazione	In maniera totalmente inadeguata	Con lessico gravemente scorretto	Con gravissime lacune di punteggiatura	Con gravissime lacune grammaticali
1	Prova non svolta o copiata	Prova non svolta o copiata	Prova non svolta o copiata	Prova non svolta o copiata	Prova non svolta o copiata	Prova non svolta o copiata	Prova non svolta o copiata

* Questa colonna, nei casi e nelle modalità previste dall'eventuale PDP, non viene tenuta in considerazione nella valutazione finale.

**Questa colonna, nei casi e nelle modalità previste dall'eventuale PDP, non viene tenuta in considerazione nella valutazione finale.

VOTO:
FIRMA DEL PROFESSORE:

AMBITO GENERALE	INDICATORI (max 60 punti)	DESCRITTORI - L'ELABORATO EVIDENZIA ...									
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 20 punti)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale	Prova non svolta o copiata	assenza di organizzazione del discorso e di connessione tra le idee	lacune di organizzazione del discorso e di connessione tra le idee	la presenza di gravi errori di organizzazione del discorso e connessione tra le idee	una parziale organizzazione del discorso e connessione tra le idee	una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee	una discreta organizzazione del discorso e connessione tra le idee	una adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee	un'efficace e chiara organizzazione del discorso e connessione tra le idee	un'originale organizzazione del discorso e connessione tra le idee corretta e appropriata
		2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 10 punti)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Prova non svolta o copiata	assenza di conoscenze e di giudizi critici personali	minime e inappropriate conoscenze e mancanze di giudizio critico	scarse conoscenze, spesso non corrette, e spunti personali parzialmente argomentati	conoscenze generiche e superficiali e limitata capacità di rielaborazione	sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione personale	una discreta correttezza nelle conoscenze e alcuni spunti personali	adeguate conoscenze e diversi spunti personali	una conoscenza accurata e precisa e valutazioni personali varie e approfondite	ottime conoscenze e valutazioni personali originali diffusamente argomentate
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LESSICO E STILE (max 10 punti)	Ricchezza e padronanza lessicale	Prova non svolta o copiata	un lessico del tutto inappropriato e fuori contesto	un lessico povero con gravi errori e incoerenze	un lessico generico, ripetitivo e con diffuse improprietà	un lessico generico, semplice e con qualche improprietà	un lessico semplice e abbastanza coerente	un lessico di discreta varietà e sostanzialmente corretto	una buona padronanza lessicale senza ripetizioni	un lessico efficace, specifico e appropriato	un lessico specifico, vario, originale ed efficace
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 20 punti)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura *	Prova non svolta o copiata	gravi lacune grammaticali e di punteggiatura	diffusi e ripetuti gravi errori grammaticali e di punteggiatura	diffusi errori grammaticali e di punteggiatura, alcuni anche gravi	alcuni errori grammaticali e di punteggiatura	una sufficiente correttezza grammaticale e di punteggiatura	una discreta correttezza grammaticale e di punteggiatura	una buona padronanza grammaticale e di punteggiatura	un'accurata correttezza grammaticale e un uso corretto di punteggiatura	una completa padronanza grammaticale ed un uso appropriato ed efficace della punteggiatura
		2	4	6	8	10	12	14	16	18	20

*Nella riga "correttezza grammaticale", nei casi e nelle modalità previste dall'eventuale PDP, viene tenuto conto della diagnosi protocollata e delle relative misure adottate.

A	INDICATORI (max 40 punti)	DESCRITTORI - L'ELABORATO EVIDENZIA ...									
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 30 punti)	- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Prova non svolta o copiata	assenza di comprensione e di analisi	gravi e diffusi errori di comprensione e di analisi	diffusi errori di comprensione e di analisi	una comprensione parziale e con alcuni errori nell'analisi	una sufficiente comprensione pur con qualche inesattezza e superficialità di analisi	una discreta comprensione e un'analisi complessivamente adeguata	un'adeguata comprensione e buona analisi	un'accurata comprensione e un'analisi completa e precisa	una piena comprensione e un'analisi originale e approfondita
		2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
ADEGUATEZZA (max 10 punti)	Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo, se presenti, o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Prova non svolta o copiata	un'interpretazione assente	gravi e diffusi errori di interpretazione	diffusi errori di interpretazione alcuni anche gravi	la presenza di alcuni errori interpretativi	una sufficiente correttezza interpretativa pur con qualche superficialità	un'interpretazione discreta e complessivamente corretta nelle sue articolazioni	un'interpretazione adeguata e con un buon approfondimento	un'interpretazione completa, accurata e precisa	un'interpretazione originale, ricca e approfondita
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ADEGUATEZZA (max 10 punti)	Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo, se presenti, o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Prova non svolta o copiata	totale mancanza rispetto della consegna e delle sue articolazioni	gravi errori nel rispetto della consegna e delle sue articolazioni	un rispetto minimo della consegna e delle sue articolazioni	la presenza di errori nel rispetto della consegna e delle sue articolazioni	un rispetto sufficiente della consegna pur con qualche inesattezza	un rispetto discreto e corretto della consegna e delle sue articolazioni	un rispetto adeguato della consegna e delle sue articolazioni	un rispetto completo e preciso della consegna e delle sue articolazioni	un rispetto completo e originale della consegna e delle sue articolazioni
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

B	INDICATORI (max 40 punti)	DESCRITTORI - L'ELABORATO EVIDENZIA ...									
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 20 punti)	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Prova non svolta o copiata	riferimenti culturali assenti	riferimenti culturali con gravi errori e/o fuori luogo	una scarsa presenza di riferimenti culturali, spesso non corretti e/o esigui	la presenza di alcuni errori nei riferimenti culturali a volte inappropriati	un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche superficialità e incongruenza	una discreta padronanza dei riferimenti culturali anche se con qualche inesattezza nella pertinenza	una buona padronanza dei riferimenti culturali usati con correttezza e adeguata pertinenza	un dominio completamente corretto e vario dei riferimenti culturali utilizzati in maniera congruente	un dominio completamente corretto e vario dei riferimenti culturali, usati con piena pertinenza e originalità
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Prova non svolta o copiata	un ragionamento assente e/o un elenco di concetti legati tra loro	un ragionamento privo di coerenza, con connettivi assenti o errati	un ragionamento con molte lacune logiche e uso inadeguato dei connettivi	un ragionamento non sempre coerente, costruito con una scelta non sempre corretta dei connettivi	un ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti	un ragionamento discretamente coerente, costruito con una scelta adeguata dei connettivi	un ragionamento coerente e valido, costruito con connettivi adeguati e pertinenti	un ragionamento pienamente coerente, costruito con una scelta varia e pertinente dei connettivi	un ragionamento originale e pienamente coerente, costruito con una scelta varia e pertinente dei connettivi
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ADEGUATEZZA (max 20 punti)	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Prova non svolta o copiata	un mancato rispetto della consegna e del riconoscimento sia della tesi che delle argomentazioni	gravi e diffusi errori nel rispetto della consegna e nell'individuazione della tesi	diffusi errori e alcuni gravi nel rispetto della consegna e nell'individuazione della tesi	un rispetto in minima parte della consegna ed errori nell'individuazione della tesi e delle argomentazioni	un sufficiente rispetto della consegna e un'individuazione abbastanza corretta della tesi e di alcune argomentazioni	un rispetto discreto della consegna e un'individuazione complessivamente corretta della tesi e delle argomentazioni	un rispetto adeguato della consegna e un'individuazione corretta della tesi e della maggior parte delle argomentazioni	un rispetto accurato della consegna e un'individuazione completa della tesi e delle argomentazioni	un rispetto completo della consegna e un'individuazione sicura e precisa della tesi e delle argomentazioni
		2	4	6	8	10	12	14	16	18	20

C	INDICATORI (max 40 punti)	DESCRITTORI - L'ELABORATO EVIDENZIA ...									
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 20 punti)	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Prova non svolta o copiata	riferimenti culturali assenti	scarsi riferimenti culturali con gravi errori e/o con considerazioni non pertinenti	una scarsa presenza e articolazione dei riferimenti culturali e di conoscenze errate	la presenza di alcuni errori nei riferimenti culturali e di considerazioni talvolta inappropriate	un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche superficialità e incongruenza	una discreta padronanza dei riferimenti culturali anche se con qualche inesattezza nella pertinenza	una buona padronanza dei riferimenti culturali usati con correttezza e adeguata pertinenza	un dominio completamente corretto e vario dei riferimenti culturali utilizzati in maniera congruente	un dominio completamente corretto e vario dei riferimenti culturali, usati con piena pertinenza e originalità
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Prova non svolta o copiata	uno sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione	uno sviluppo contenente gravi e diffusi errori d'esposizione	uno sviluppo disordinato e disorganico dell'esposizione	uno sviluppo parzialmente lineare, con alcuni elementi in disordine	uno sviluppo sufficientemente lineare pur con qualche elemento in disordine	uno sviluppo discretamente ordinato e lineare	uno sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione	uno sviluppo ordinato e lineare	uno sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione (con elementi di originalità)
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ADEGUATEZZA (max 20 punti)	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Prova non svolta o copiata	un mancato rispetto della traccia, un titolo assente/inappropriato; eventuale parafrasi non coerente	diffusi errori nel rispettare la traccia, nell'individuazione del titolo e anche nell'eventuale parafrasi	un rispetto minimo della traccia, un titolo assente o poco appropriato; con eventuale parafrasi poco coerente	un rispetto parziale della traccia, del titolo, anche dell'eventuale parafrasi	un rispetto sufficiente della traccia, un titolo e un'eventuale parafrasi semplici ma coerenti	un discreto rispetto della traccia e con un titolo e un'eventuale parafrasi corretti e coerenti	un rispetto adeguato della traccia e con un titolo e un'eventuale parafrasi corretti e coerenti	un accurato, completo e preciso rispetto della traccia, nel titolo e anche nell'eventuale parafrasi	un pieno rispetto della traccia, con un titolo originale e un'eventuale parafrasi molto efficace
		2	4	6	8	10	12	14	16	18	20

TOTALE IN CENTESIMI =PUNTI PARTE GENERALE + PUNTI PARTE SPECIFICA =

_____ + _____ = _____/100

VOTO=

FIRMA DEL PROFESSORE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE RISPOSTE A DOMANDE APERTE DEL DIPARTIMENTO DI LETTERE

PUNTEGGIO % DOMANDA	DESCRITTORE
100	contenuti corretti e approfonditi, con rielaborazione personale; esposizione corretta e appropriata
90	contenuti corretti e completi; esposizione corretta e scorrevole
80	contenuti corretti e quasi completi; esposizione generalmente corretta e scorrevole
70	contenuti discretamente corretti e quasi completi; esposizione con alcune imprecisioni di forma e di lessico
60	contenuti essenziali ma corretti; esposizione semplice con alcuni errori di forma e di lessico
50	contenuti parziali e generici; esposizione imprecisa
40	contenuti insufficienti; esposizione poco corretta
30	contenuti lacunosi e confusi; esposizione confusa
20	contenuti gravemente lacunosi
10	contenuti interamente errati
0	contenuti assenti

La valutazione terrà conto, nei casi e nelle modalità previste dall'eventuale PDP, della diagnosi protocollata e delle relative misure adottate.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ORALE DEL DIPARTIMENTO DI LETTERE

COGNOME E NOME _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE E ANALISI	Conoscenza puntuale, articolata e ben approfondita. Capacità di sintetizzare gli argomenti in maniera originale e di istituire in modo critico collegamenti.	6
	Conoscenza completa e precisa degli argomenti. Capacità di connessione delle tematiche.	5
	Conoscenze circoscritte ma essenziali. Capacità di connettere i vari argomenti in modo coerente, con lievi errori nell'analisi e nella rielaborazione dei concetti.	4
	Conoscenza fragile, imprecisa e parziale. Collegamenti impropri, superficiali e generici. Risponde alle domande solo se guidato.	3
	Conoscenza molto frammentaria o errata nella quasi totalità. Collegamenti molto superficiali e a volte inesistenti.	2
	Nozioni assenti o completamente errate. Mancanza di collegamenti tra le nozioni e assenza di ragionamenti coerenti. Non risponde alle domande.	1
ESPOSIZIONI	Esposizione sciolta e appropriata, con piena padronanza del lessico specifico.	4
	Esposizione chiara e corretta, con lessico semplice ma preciso.	3
	Esposizione imprecisa e confusa, con lessico approssimativo e limitato.	2
	Esposizione del tutto lacunosa, con lessico inappropriato. Non risponde alle domande.	1
TOTALE		

FIRMA DEL PROFESSORE

/ 10



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PROVA SCRITTA – MATEMATICA

Percentuale del punteggio per ogni esercizio/quesito	Conoscenza dei contenuti e procedure	Abilità elaborative e correttezza nel calcolo	Competenza logiche e argomentative
0%	Inesistente e/o gravemente lacunose	Rilevanti carenze, gravi errori di calcolo, procedimenti errati, risoluzione incompleta e/o mancante	Scorretto utilizzo della simbologia e terminologia, esposizione frammentaria e/o mancante.
Dal 1% al 25%	Parziale	Procedimenti con errori nel calcolo e/o risoluzione incompleta	Ordine espositivo confuso e utilizzo improprio del linguaggio e della simbologia
Dal 26% al 50%	Frammentarie o minime	Imprecisioni nel calcolo, comprensione parziale delle tematiche proposte e scelta dei procedimenti prevalentemente corretta, risoluzione parzialmente completa.	Ordine espositivo impreciso e utilizzo non sempre corretto del linguaggio e della simbologia
Dal 51% al 75%	Discreta	Comprensione delle tematiche proposte nelle linee fondamentali e scelta dei procedimenti prevalentemente corretta, risoluzione in prevalenza completa.	Accettabile l'ordine espositivo e l'utilizzo del linguaggio e della simbologia
Dal 76% al 100%	Completa	Corretta scelta e precisa applicazione delle procedure, comprensione piena del testo	Argomentazione con sequenzialità logica e adeguato utilizzo della simbologia e del lessico disciplinare

Ad ogni esercizio della verifica verrà attribuito un punteggio e sulla base degli indicatori sopra specificati si otterrà un punteggio complessivo.

La ripartizione del punteggio viene stabilita dal docente in ogni singola verifica in base alla sua struttura e ai suoi obiettivi.

La valutazione espressa in decimi è ottenuta tramite la seguente formula:

$$\text{Voto} = \text{punteggio complessivo ottenuto} \times 9 / \text{punteggio totale} + 1$$

Esempio:

Esercizio/Quesito	N. 1	N. 2	N. 3	N. 4	
Punteggio massimo per esercizio	8	9	9	10	Punteggio totale: 36
Punteggio ottenuto	4	5	8	3	Punteggio complessivo ottenuto: 20

Voto in decimi: 6

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PROVA ORALE – MATEMATICA

COMPETENZE		CONOSCENZE	ABILITÀ	VOTO
NON ACQUISITE	Nessuna trattazione o rifiuto di sottoporsi a verifiche	Conoscenze nulle dei contenuti di base	Incapacità di applicare qualsiasi procedura di calcolo	da 1 a 3
	Trattazione lacunosa e confusa; errori logici gravi nell'applicazione delle conoscenze	Conoscenze lacunose sui contenuti di base, capacità di recupero limitata anche in presenza di aiuti	Incapacità di cogliere relazioni anche tra semplici concetti; gravi errori di procedimento su parti essenziali	da 3,1 a 4,5
	Trattazione incompleta e disorganica; insufficiente comprensione dei concetti essenziali	Conoscenza incompleta e superficiale, difficoltà di collegamento tra i concetti	Svolgimento incompleto e/o con errori non gravi, parziale conoscenza del linguaggio specifico	da 4,6 a 5,9
LIVELLO BASE	Possesso di conoscenze e abilità essenziali. Risoluzione di problemi semplici in situazioni note	Conoscenza e comprensione dei contenuti essenziali della disciplina formulati in modo corretto anche se poco approfondito	Applicazione corretta di regole e procedure in problemi semplici. Uso di un linguaggio semplificato ma corretto	da 6 a 6,9
LIVELLO INTERMEDIO	Risoluzione corretta di problemi complessi in situazioni note Utilizzando consapevolmente le conoscenze e le abilità acquisite	Conoscenza ampia e/o approfondita, comprensione completa dei contenuti, sufficienti capacità di rielaborazione personale	Applicazione corretta e consapevole di regole e procedure in problemi complessi. Uso di un linguaggio appropriato	da 7 a 8,9
LIVELLO AVANZATO	Svolgimento autonomo di problemi complessi in situazioni anche non note. Padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità.	Conoscenza complete dei contenuti, rielaborata e approfondita in modo personale	Capacità di applicare correttamente le conoscenze anche in situazioni nuove. Buone capacità espositive, utilizzo di un linguaggio chiaro e rigoroso	da 9 a 10

Voto ottenuto:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE IRC

Metodologia e strumenti

L'impostazione generale della disciplina e ogni singola lezione si basano sul dialogo e l'interazione continua; l'apprendimento avviene attraverso il confronto, con l'insegnante e tra gli studenti, e l'acquisizione di nuovi concetti attraverso il collegamento con quelli già appresi.

I metodi usati vanno dal Brainstorming, a dinamiche partecipate, letture di testi, visione di video, analisi di fonti informative, osservazione e analisi di immagini.

Tipologia di verifiche

Gli apprendimenti sono stati verificati attraverso la partecipazione attiva e motivata durante le lezioni, tenuto conto di interventi spontanei inerenti alla discussione affrontata. Sono stati assegnati anche lavori di approfondimento, di riflessione e di ricerca alla fine di ogni unità didattica.

Criteri di valutazione

Sono stati presi in considerazione per la valutazione la partecipazione, l'interesse manifestato, il progresso nell'apprendimento, la maturità nella riflessione critica, la capacità di stabilire collegamenti.

Griglia di valutazione IRC

Per gli studenti che se ne avvalgono, la valutazione dell'IRC viene espressa tramite giudizio sintetico unico¹. Il giudizio sintetico unico, *trimestrale* e *pentamestrale* per ogni studente, deriverà dagli elementi presenti in tabella, con la relativa griglia di valutazione specifica per ogni osservazione:

Elemento di valutazione:	Griglia relativa:	
a. Partecipazione attiva alle lezioni	SI/NO	
b. Interventi orali articolati, pertinenti, originali	Intervento pertinente sul tema, anche se povero nel linguaggio specifico e nell'originalità	7 (DISCRETO)
	Intervento pertinente sul tema con apporti personali, anche se povero nel linguaggio specifico	8 (BUONO)

¹ (5) Gravemente insufficiente, (6) Sufficiente, (7) Discreto, (8) Buono, (9) Distinto, (10) Ottimo.



	Intervento pertinente nel tema, originale, ricco nel linguaggio	9 (DISTINTO)	
	Intervento pertinente, preciso nel linguaggio, articolato, con apporti personali e originali	10 (OTTIMO)	
c. Esecuzione delle attività proposte su classroom	SI/NO; sulle singole attività vedi "Verifiche in classe"		
d. Verifiche in classe	Se strutturate, la griglia è dichiarata nella prova; Se non strutturata:		
	verifica non eseguita, non consegnata, in bianco	5	Gravemente insufficiente
	verifica eseguita e consegnata, povera nei contenuti e nel linguaggio	6	Sufficiente
	Pertinente alla consegna, mostra una elaborazione personale anche se espressa in modo non pieno e perfetto	7	Discreto
	Pertinente, contiene elaborazione personale e linguaggio adeguato	8	Buono
	Pertinente, contiene apporti originali e usa	9	Distinto



Istituto Istruzione Superiore
EINSTEIN

pon
2014-2020



MIM
Ministero dell'Istruzione
e del Merito



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

	un buon linguaggio		
	Pertinente, contiene apporti personali con un linguaggio preciso	10	Ottimo
e. Performance durante lezioni speciali con setting variabile (dibattiti, duelli, flipped classroom, ecc.)	Viene valutata positivamente la disponibilità. Inoltre, viene utilizzata la griglia degli interventi orali		
f. Lavori di gruppo	Il giudizio è assegnato a tutto il gruppo. La griglia è quella delle verifiche		
g. Assiduità	SI/NO		



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

VERIFICHE SCRITTE A RISPOSTA MULTIPLA

Il criterio di assegnazione valore del punteggio ad ogni risposta verrà specificato all'interno delle singole prove a seconda della complessità delle domande e dal numero totale delle domande presenti nella verifica.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE		
COMPLETEZZA E CORRETTEZZA DEI CONTENUTI	Non svolge la prova e/o non affronta il quesito nelle tematiche basilari	0,5
	Risponde al quesito in modo frammentario	1
	Risponde in modo incompleto o in parte errato	1,5
	Risponde al quesito in modo essenziale	2
	Risponde in modo corretto e completo	3
	Tratta gli argomenti in modo completo ed esauriente	4
LINGUAGGIO SPECIFICO	Del tutto inadeguato	1
	Impreciso e generico	2
	Semplice ma sostanzialmente adeguato	3
	Preciso e puntuale	4
CONOSCENZA ARGOMENTI	Possiede conoscenze scarse, superficiali e lacunose	0,5



Istituto Istruzione Superiore
EINSTEIN

pon
 2014-2020



MIM
 Ministero dell'Istruzione
 e del Merito



UNIONE EUROPEA
 Fondo Sociale Europeo

	Possiede conoscenze essenziali e generali	1
	Possiede buone conoscenze	1,5
	Possiede conoscenze complete e approfondite	2
PUNTEGGIO TOTALE		10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE (PROVA PRATICA)

VOTO IN DECIMI	CONOSCENZA SPECIFICA DEL MOVIMENTO	PERTINENZA E CORRISPONDENZA RELATIVA ALLE RICHIESTE MOTORIE. (COMPETENZA)	CAPACITÀ DI SINTESI ED ELABORAZIONE DI SITUAZIONI MOTORIE (ABILITÀ)
1	Nessuna	Non pertinente, non rispetta le richieste motorie	Nessuna
2	Minima	Solo in minima parte pertinente	Nessuna
3	Minima	Solo in minima parte pertinente	Nessuna
4	Frammentaria	Solo parzialmente pertinente	Nessuna
5	Superficiale ed incompleta	Solo parzialmente pertinente	Si limita ad effettuare movimenti parziali ed imprecisi



Istituto Istruzione Superiore
EINSTEIN

pon
2014-2020



MIM
Ministero dell'Istruzione
e del Merito



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

6	Completa ma non approfondita	Coglie gli aspetti essenziali delle richieste motorie	Se guidato è in grado di sintetizzare le conoscenze e competenze acquisite
7	Completa ed approfondita	Coglie in modo completo le richieste motorie	Sa effettuare elaborazioni motorie autonome, ma con qualche incertezza

8	Completa e coordinata	Coglie in modo completo le richieste motorie	Sa effettuare elaborazioni motorie autonome con sicurezza
9	Completa, coordinata ed ampliata	Coglie in modo completo ed esaustivo le richieste motorie	Sa organizzare in modo autonomo e completo le conoscenze e competenze motorie acquisite
10	Completa, coordinata ed ampliata e ricca di aspetti critici	Coglie in modo completo ed esaustivo le richieste motorie	Sa organizzare in modo autonomo, completo e riflessivo le conoscenze e competenze motorie acquisite

Griglia di misurazione per le prove orali – Scienze Motorie

DESCRITTORE	VOTO
Conosce in modo approfondito e critico gli argomenti trattati, li sa collegare, applicare ed elaborare in modo autonomo con apporti personali, usa un linguaggio corretto, appropriato e specifico.	10
Conosce in modo approfondito gli argomenti trattati e li sa collegare, applicare ed organizzare; usa un linguaggio corretto, appropriato e specifico. Risolve problemi mai fatti prima.	9
Conosce in modo completo gli argomenti e sa collegarli, usa un linguaggio corretto ed appropriato. Risolve esercizi di tipo già noto.	8
Conosce in modo adeguato e consequenziale gli argomenti trattati, li sa applicare senza commettere errori sostanziali, usa un linguaggio corretto ma non sempre preciso	7
Conosce i contenuti fondamentali in maniera non approfondita, con lievi errori nell'analisi e nell'enunciazione dei concetti. Esegue correttamente i compiti semplici. Qualche incertezza nell'applicazione-rielaborazione di contenuti e procedure in compiti complessi. Esposizione semplice e invariata ma chiara.	6
Conosce gli argomenti in modo elementare e/o parziale e risponde alle domande solo se aiutato. Espone in modo impreciso sia dal punto di vista dell'ordine sia dal punto di vista linguistico	5
Possiede informazioni molto frammentarie e molto confuse. Espone in modo lacunoso e linguisticamente improprio.	4
Non conosce gli argomenti svolti, cerca di rispondere alle domande ma lo fa in maniera incoerente.	3
Non conosce gli argomenti e non risponde alle domande	2
Non risponde ad alcuna domanda	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DI SCIENZE, BIOLOGIA E MICROBIOLOGIA, IAFP

		Non svolge la prova assegnata e/o non affronta il quesito nelle tematiche elementari e basilari	1
A	Conoscenza degli argomenti	Risponde al quesito ma in modo gravemente incompleto con diffuse lacune nella trattazione	1,5
		Risponde al quesito ma in modo incompleto con diverse lacune nella trattazione	2
		Affronta i punti essenziali proposti nella consegna	3
		Tratta tutti gli argomenti della consegna in modo complete ed esauriente	4
B	Correttezza e pertinenza della trattazione	Risponde in maniera totalmente errata e/o non pertinente al quesito	0,5
		Risponde in maniera confusa e/o non pertinente al quesito commettendo errori gravi e/o numerosi errori	1
		Commette più errori non gravi in un approccio non completamente corretto	1,5
		Commette pochi errori non gravi, in un approccio sostanzialmente corretto	2
		Commette alcuni errori, in un approccio quasi corretto	2,5
		Non commette errori in un approccio corretto ma essenziale al quesito posto	3
		Non commette alcun errore in un approccio corretto, rigoroso ed approfondito al quesito posto	4
		Utilizza in modo improprio la terminologia oppure evidenzia una difficoltà nell'utilizzo della terminologia e della simbologia tecnica specifica	0,5



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

C	Chiarezza espositiva	Applica in modo parziale e/o non sempre corretto i principi scientifici richiesti	
		Utilizza in modo sostanzialmente corretto la terminologia e la simbologia tecnica specifica Applica in modo sostanzialmente corretto i principi scientifici richiesti almeno nei loro aspetti fondanti	1
		Utilizza in modo corretto ed appropriato la terminologia e la simbologia tecnica specifica Applica in modo corretto e completo i principi scientifici richiesti	2
	PUNTEGGIO TOTALE	Punteggio totale da 1 a10 con votazione da 1 a 10. Compito non svolto: si usa solo Il primo indicatore: compito non svolto: 1	Totale max 10



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DI CHIMICA – LICEO SCIENZE APPLICATE

% punteggio esercizio	Conoscenze	Abilità	Competenze
10	Non riporta alcuna nozione	Non si rilevano abilità	Non rilevabili
20	Assenza della maggior parte dei contenuti o presenza di pochi contenuti non significativi	Applicazione incomprensibile o illogica	Non rielabora alcuna conoscenza e abilità
30	Assenza di alcuni contenuti e presenza di altri con errori gravi	Applicazione confusa, incompleta e parzialmente illogica	Rielabora in modo fortemente lacunoso e confuso le conoscenze e abilità
40	Contenuti frammentari e presenza di errori significativi	Applicazione incompleta con presenza di errori gravi	Rielabora in modo molto impreciso le conoscenze e abilità
50	Frammentarie con contenuti minimi	Applicazione logica con presenza di errori	Rielabora in modo parzialmente impreciso le conoscenze e abilità
60	Contenuti minimi e d essenziali	Applicazione essenziale	Rielabora in modo essenziale le conoscenze e abilità
70	Contenuti minimi con alcuni approfondimenti	Applicazione corretta con diffuse imprecisioni non significativa	Rielabora in modo corretto le conoscenze e abilità
80	Contenuti completi e approfonditi	Applicazione corretta con qualche imprecisione non significativa	Rielabora in modo corretto e approfondito le conoscenze e abilità
90	Contenuti completi, approfonditi ed organici	Applicazione corretta	Rielabora in modo corretto, approfondito e organico le conoscenze e abilità
100	Contenuti completi, approfonditi, organici con rielaborazione personale	Applicazione corretta, completa e ordinata	Rielabora in modo corretto, approfondito, organico e personale le conoscenze e abilità

Esempio

Es	A	B	C	D	E	F	Tot	VOTO
Punteggio max	2	5	8	4	4	2	25	7
Punteggio ottenuto applicando la griglia	1	5	6	1	4	1	18	



GRILGIA DI VALUTAZIONE PROVE PRATICHE

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	INDICATORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Scopo e le ipotesi di lavoro	Assenti	0,25	
	Pertinenti ma non completamente corrette	0.5	
	Pertinenti e corrette	1	
Elenco reagenti e materiali	Assente	0.25	
	Incompleto	0.5	
	Completo	1	
Descrizione procedimento e osservazioni	Assente	0.25	
	Incompleto con poche osservazioni semplici	0.5	
	Corretto ma incompleto con osservazioni pertinenti ma incomplete	1	
	Corretto, completo con osservazioni pertinenti, corrette e complete	1.5	
Presentazione dei risultati, tabelle e grafici	Assente	0.25	
	Incompleta	1	
	Corretta	2	
	Corretta e completa	3	
Conclusioni	Assente	0.25	
	Non pertinenti	0.5	
	Pertinenti ma incomplete	1.5	
	Corrette ma con errori nel linguaggio specifico	2	
	Corrette nei contenuti e nell'uso del linguaggio	3	



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

	Approfondite con riferimenti di teoria	3,5
--	--	-----

Valutazione in decimi: somma punteggio

Soglia per la sufficienza: 6 punti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

DESCRITTORE	VOTO
Conosce in modo approfondito e critico gli argomenti trattati, li sa collegare, applicare ed elaborare in modo autonomo Con apporti personali, usa un linguaggio Corretto, appropriato e specifico.	10
Conosce in modo approfondito gli argomenti trattati e li sa collegare, applicare ed organizzare; usa un linguaggio corretto, appropriato e specifico. Risolve problemi mai fatti prima.	9
Conosce in modo completo gli argomenti e sa collegarli, usa un linguaggio corretto ed appropriato. Risolve esercizi di tipo già noto.	8
Conosce in modo adeguato e consequenziale gli argomenti trattati, li sa applicare senza commettere errori sostanziali, usa un linguaggio corretto ma non sempre preciso	7
Conosce i contenuti fondamentali in maniera non approfondita, con lievi errori nell'analisi e nell'enucleazione dei concetti. Esegue correttamente i compiti semplici. Qualche incertezza nella applicazione-rielaborazione di contenuti e procedure in compiti complessi. Esposizione semplice e invariata ma chiara.	6
Conosce gli argomenti in modo elementare e/o parziale e risponde alle domande solo se aiutato. Espone in modo impreciso sia dal punto di vista dell'ordine sia dal punto di vista linguistico	5
Possiede informazioni molto frammentarie e molto confuse. Espone in modo lacunoso e linguisticamente improprio.	4
Non conosce gli argomenti svolti, cerca di rispondere alle domande ma lo fa in maniera incoerente.	3
Non conosce gli argomenti e non risponde alle domande	2
Non risponde ad alcuna domanda	1

Voto per la sufficienza: 6



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

DIPARTIMENTO di TECNOLOGIA E DISEGNO e STORIA DELL'ARTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE per ATTIVITA' GRAFICA

DESCRITTORE	LIVELLO	PUNTEGGIO
INQUADRAMENTO LOGICO/ESATTEZZA ESECUTIVA	MANCATA COMPrensIONE DEL PROBLEMA O PROBLEMA NON SVOLTO O NON CONSEGNATO	1
	INSUFFICIENTE COMPrensIONE DEL PROBLEMA, PROBLEMA SVOLTO SOLO IN MINIMA PARTE E/O CON GRAVI ERRORI	2
	SUFFICIENTE COMPrensIONE DEL PROBLEMA, PROBLEMA SVOLTO QUASI COMPLETAMENTE CON GRAVI ERRORI	3
	SUFFICIENTE COMPrensIONE DEL PROBLEMA, PROBLEMA SVOLTO QUASI COMPLETAMENTE CON PRESENZA DI ERRORI NON GRAVI	4
	ESATTA COMPrensIONE DEL PROBLEMA, PROBLEMA SVOLTO COMPLETAMENTE CON PRESENZA DI ERRORI NON GRAVI	5
	ESATTA COMPrensIONE DEL PROBLEMA, PROBLEMA SVOLTO COMPLETAMENTE SENZA ERRORI	6
QUALITA' GRAFICA NITIDEZZA DEL SEGNO, PULIZIA DEL FOGLIO, PRECISIONE GRAFICA, CALLIGRAFIA	PRESENZA RICORRENTE DI CANCELLATURE, FOGLIO SPORCO, SCARSA PRECISIONE	0
	SPORADICA PRESENZA DI CANCELLATURE E/O MACCHIE, QUALCHE ERRORE DI PRECISIONE	1
	SEGNI NITIDI, FOGLIO PULITO, PRECISIONE ELEVATA	2
APPORTI PERSONALI AGGIUNTIVI	NESSUN APPORTO PERSONALE AGGIUNTIVO O APPORTI NON CONGRUENTI CON LE CONSEGNE	0
	PROBLEMA ARRICCHITO DA APPORTI PERSONALI ESEGUITI DISCRETAMENTE	1
	PROBLEMA ARRICCHITO DA APPORTI PERSONALI BENE ESEGUITI	2
VOTO FINALE		

Sotituisce il secondo descrittore qualora i disegni fossero realizzati con CAD

QUALITA' GRAFICA CAD IMPAGINAZIONE E UTILIZZO DEGLI SPESSORI DELLE LINEE	MANCANZA DI PRECISIONE, IMPAGINAZIONE ERRATA E FUORI SCALA, ERRATO UTILIZZO DEGLI SPESSORI DELLE LINEE	0
	SPORADICA PRESENZA DI ERRORI DI PRECISIONE E DI LAYOUT DI STAMPA	1
	CORRETTA ESECUZIONE, IMPAGINAZIONE E CORRETTO UTILIZZO DEGLI SPESSORI DELLE LINEE	2


 UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

DIPARTIMENTO di TECNOLOGIA E DISEGNO e STORIA DELL'ARTE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE per ORALE/SCRITTO

Voti in decimi	Conoscenze	Abilità	Competenze
1-2	Non risponde a nessuna domanda (Rifiuto di sottoporsi alle prove di valutazione. Consegna in bianco delle prove di valutazione)	Non dimostra alcuna abilità acquisita	Non dimostra competenze acquisite
3	Mancata acquisizione delle conoscenze disciplinari	Abilità inadeguate orali/scritte a svolgere i compiti richiesti	Mancato raggiungimento di competenze trasversali e specifiche
4	Conoscenze frammentarie, superficiali e non strutturate	Abilità carenti rispetto ai compiti richiesti anche in contesti guidati	Mancato raggiungimento di competenze specifiche. Espone in modo lacunoso e/o linguisticamente improprio
5	Conoscenze incerte, inesatte e non sempre strutturate	Abilità non sempre adeguate a svolgere i compiti richiesti e solo con guida di supporto	Il livello di competenze raggiunto è insufficiente Espone in modo impreciso sia dal punto di vista dell'ordine sia dal punto di vista linguistico
6	Conosce i contenuti fondamentali in maniera non approfondita, con lievi errori nell'analisi e nell'esposizione dei concetti	Abilità minime indispensabili a svolgere i compiti richiesti.	Il livello di competenze raggiunto è sufficiente
7	Conoscenze fondamentali organizzate coerentemente e articolate con discreta ampiezza	Abilità adeguate a svolgere i compiti richiesti e una certa autonomia	Il livello di competenze raggiunto è discreto
8	Conoscenze complete, articolate e strutturate con rigore e consapevolezza	Abilità sicure e autonome nello svolgere i compiti richiesti e collegamenti disciplinari con un linguaggio corretto ed appropriato	Il livello di competenze raggiunto è buono
9	Conoscenze approfondite ed esaustive, connesse, quando richiesto, in modo interdisciplinare con coerenza	Abilità che consentono di svolgere compiti in totale autonomia e capacità di realizzare collegamenti interdisciplinari in completa autonomia	Il livello di competenze raggiunto è distinto
10	Conoscenze estese e esaustive, connesse in modo interdisciplinare con coerenza e autonomia di pensiero critico ed eventuale originalità	Abilità che consentono di svolgere compiti in totale autonomia con un ulteriore contributo di creatività e pensiero critico	Il livello di competenze raggiunto è ottimo